

....., amb DNI,
amb domicili a efectes de notificació, al carrer de....., de Sant Andreu de
Palomar (ciutat de Barcelona), amb codi postal, en la condició de veí de Sant Andreu
de Palomar;

EXPOSO:

En base als següents ANTECEDENTS:

1. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, en sessió celebrada el 15 de desembre de 2011, ha adoptat l'acord d'Aprovar inicialment, APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit de l'Àrea del Nucli Antic del Barri de Sant Andreu, d'iniciativa municipal.
2. L'esmenta't projecte es troba sotmès a informació pública, mitjançant anunci publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 19 de desembre de 2011.
3. L'entitat que represento està en contra d'algunes de les propostes que es fan en aquest i, en conseqüència, Ens personem en el tràmit d'aquest Expedient: **10PL15792**, Codi Pla: **B1227** i hi presento les següents

AL·LEGACIONS:

Consideracions Generals:

Vist que el Pla General Metropolità del 1976 recull una sèrie d'afectacions urbanístiques de diferent origen i consideració, la vigència del Pla és indefinida mentre no es revisi i, tenint en compte que es va aprovar el 14 de juliol de 1976, per tant, amb anterioritat al primer Ajuntament Democràtic de Barcelona de l'any 1979 i, la majoria d'afectacions són viàries i moltes ja s'arrossegueu de Plans més antics dels anys 1907 i 1958.

Vist que aquesta Modificació preveu en el seu Informe de Sostenibilitat Econòmica un cost d'execució 21 milions d'euros, dels quals 19 milions destinats a expropiacions i, tal com diu l'anomenat Informe, reproduïm textualment: *"La revisió del planejament ha possibilitat desafectar un nombre important de finques que el PGM qualificava de sistemes i que, per tant, s'evita l'expropiació, representant un estalvi molt important per les finances municipals. En aquest sentit, cal esmentar la present Modificació de PGM produeix un estalvi econòmic per l'administració municipal d'aproximadament 44 milions d'euros, clarament superior a la inversió requerida per la modificació de planejament"*. Creiem oportú i justificat augmentar encara més l'estalvi econòmic de l'Ajuntament amb 19 milions més.

En relació a la proposta que fa el projecte sobre nous eixos cívics, els proposats com **l'Eix de la Riera de Sant Andreu - Can Fabra - Església del Palomar i l'Eix de Pegaso - Palmeres - Jorba** no els trobem necessaris, ja que existeixen sobrades alternatives més naturals. A més, Sant Andreu de Palomar no serà un barri amb mancança de zona verda si tenim en compte el futur parc lineal. No és que no calgui zona verda al barri, al contrari, caldria que les grans zones verdes previstes, com les de la cobertura de les vies o de les Casernes, deixin de patir retards i retallades pressupostàries. Per contra, no trobem adequat argumentar la manca de zones verdes per mantenir afectacions com les dels carrers Jorba, Dragó, Irlanda, Virgili, Riera de Sant Andreu i plaça Nadal, que en tots els casos el que preveuen són zones verdes molt petites i/o amb una morfologia proposada que en fan difícil la seva utilitat. A més, en cap d'aquests casos els eixos responen a una necessitat ni demanda veïnal.

Vist que el projecte té l'objectiu també de protegir i rehabilitar el traçat urbà històric del Nucli Antic de Sant Andreu, del qual els sectors afectats formen part, i ja que des de l'any 2005 el mateix àmbit de Sant Andreu de Palomar està reconegut com a Àrea de Rehabilitació Integral del Nucli Antic de Sant Andreu, d'acord al REIAL DECRET 801/2005, de 1 de juliol, pel que s'aprova el *Plan Estatal 2005-2008*, que en el seu Article 55 de *Condiciones generales de las actuaciones de rehabilitación*, diu:

"Las actuaciones protegidas de rehabilitación deberán:

1. *Ajustarse a la normativa del planeamiento urbanístico vigente que sea de aplicación, incluyendo las disposiciones sobre eliminación de barreras y promoción de la accesibilidad que resulten de aplicación.*

2. Preservar el uso residencial de las viviendas y edificios objeto de la actuación.

3. Asegurar la diversidad social y el realojamiento, en su caso, de la población residente en los términos establecidos en la legislación vigente.”

Cal tenir present que l'afectació durant més de 50 anys bloquejant els permisos d'obra, ha dificultat als propietaris rehabilitar les façanes o fer obres. La desafectació els permetria complir amb el compromís de la rehabilitació i manteniment de les façanes seguint un front homogeni per a tots els habitatges d'acord a com la llei de la propietat horitzontal catalana estableix.

Ara bé, caldria dotar el projecte de pressupostos d'ajuda a la rehabilitació.

Vist que el projecte que es presenta no tranquil·litza els neguits dels veïns i veïnes que manté afectats, ja que només fa una petita reserva de sòl per a real·lotjament dins de l'àmbit que no s'especifica quants habitatges pot encabir, ni en quines condicions, ni si aquests s'entregaran als expropiats en permuta, o en altres condicions, etc.

Vist que en aquesta previsió de sòl 18-r no s'hi podran real·lotjar tots els afectats i, per tant, tenint en compte la realitat econòmica en què ens trobem i els preus de l'habitatge, amb el preu de l'expropiació no podran accedir a un habitatge.

Vist que treure'ls l'afectació, en canvi, suposaria un estalvi de diners a l'Ajuntament per realitzar altres actuacions que sí que tinguin un interès públic. Permetria també que aquesta previsió de 18-r del c/Rovira i Virgili serveixi per habitatge protegit.

Com que les nostres demandes de desafectació en sectors qualificats de zones verdes i de creació de nova qualificació residencial, poden obligar a compensar amb qualificació de noves zones verdes; fem algunes propostes d'ubicació de zona verda dins de l'àmbit: Plaça Xandri, Plaça Marià Brossa, nou c/ Grau (entre Agustí Milà i Sant Hipòlit), eixamplaments ja executats d'Agustí Milà, el triangle format per la unió dels carrers Sant Ildefons, Nadal i Rovira i Virgili, Pare Secchi entre Riera de Sant Andreu i Montsec, eixamplament de Pare Secchi a la confluència amb Sócrates, espai públic en la confluència dels carrers Pons i Gallarza i Sant Marià, eixamplament de Rovira i Virgili a la confluència amb c/ Gran, integrar a pl. Orfila l'eixamplament de Torras i Bages entre Sta. Marta i Malats, integrar a pl. Comerç l'espai públic en la confluència de Dr. Balari i Jovany i Ajuntament i part central de la Rambla de Sant Andreu / Fabra i Puig.

AL·LEGACIONS ESPECÍFIQUES:

Primer quinquenni:

1) SMU 2 (Carrer Jorba-Bascònia):



L'argumentació de “mantenir l'afectació de zona verda perquè les parcel·les tenen reduïda dimensió” no està justificada: De 32 parcel·les que es proposa expropiar, la majoria comparteixen parcel·la amb el front al carrer Bascònia, i moltes en són els patis. Només 3 estan per sota de 30 m² (i- 03a) i 6 per sota 40 m².

Cal esmentar que les finques habitades estan dotades de cèdula d'habitabilitat i/o Certificat de conservació i seguretat, complint els requeriments de condicions d'habitabilitat en matèria d'il·luminació i ventilació. Moltes d'elles han estat reformades i adaptades recentment d'acord a les normatives d'Habitabilitat vigents. En quant a la reduïda dimensió de les parcel·les, molts són dúplex de més de 60m², de la mateixa època, tipologia arquitectònica i amb el mateix valor patrimonial, històric, urbanístic i emocional pels veïns de Sant Andreu que els habitatges del

carrer Bascònia, alguns dels quals són al Catàleg de patrimoni municipal. Cal tenir en compte també el valor patrimonial i la unitat de bona part de les façanes de Jorba.

La zona verda que es proposa té una morfologia amb molt poques possibilitats d'ús i el procés per arribar-hi és molt problemàtic. Si s'expropia, la solució seria molt traumàtica per moltes persones que sempre han viscut allà i si s'espera i si es busca, com es proposa en casos d'edat avançada o dependència, *"cercar acords que permetin mantenir el dret a la residència mentre es requereixi, o si és el cas amb caràcter vitalici"*, llavors vol dir que mentrestant hi haurà trams urbanitzats amb altres que no o bé edificis buits o solars a l'espera d'urbanitzar en conjunt, solució tampoc adequada.

En molts casos, a més, les edificacions de Jorba i de Bascònia estan unides estructuralment, cosa que dificulta que l'afectació es dugui a terme.

En els casos en què es tracta d'eixides de les finques del c/ Bascònia cal insistir també que les eixides són una part essencial de les cases menestrals que segons el projecte es volen mantenir, i si es perden es perd un patrimoni important del que, segons l'objectiu del pla, es preveu preservar. A més, serà difícil que es pugui realitzar si els costos de refer els murs i tanques de les façanes posteriors han d'anar a càrrec dels titulars de les finques, com preveu el pla, donat que el veïnat d'aquesta zona és de classe treballadora i no disposa de capital per enderrocar les seves pròpies eixides.

Cal entendre que es tracta d'habitatge en planta baixa, i que el pati genera un espai privat que protegeix l'habitatge de l'espai públic, i que és necessari per al correcte funcionament d'aquest. L'afectació obligaria als propietaris que viuen a les plantes baixes a restar exposats a les vistes del carrer i perdrien privacitat. No es pot entendre aquest model de casa deslligat del pati.

Per això proposem el trasllat d'aquesta zona verda a un altre lloc de l'àmbit com la plaça d'en Xandri o Marià Brossa que tenen ús de zona verda i en canvi la seva qualificació urbanística és la de vial.

Tampoc està justificat aquest SMU per la creació d'un eix cívic, ja que el seu traçat es veu desviat forçadament des del final del c/ Pare Secchi i en arribar a Malats, que el converteix en una línia discontinua i zigzaguejant. Els carrers existents, Bascònia i Jorba, són suficients per fer aquesta funció.

Per tant, DEMANO que aquestes parcel·les siguin desafectades i qualificades de residencial preservant els patis com a verd privat per evitar que aquests s'edifiquin.

2) SMU 5 (Carrer Rovira i Virgili):



No creiem que estigui justificat mantenir l'afectació urbanística de zona verda només d'una parcel·la mentre totes les altres es desafecten i, al mateix sector tota la zona verda proposada, on actualment hi ha un punt verd i la part de sòl que es proposa qualificar de 18-r, van ser adquirides per l'Ajuntament per expropiació i des de llavors només hi va col·locar el punt verd sense urbanitzar la resta de sòl ni executar-hi res.

Per tant, DEMANO que aquesta parcel·la sigui desafectada i qualificada de residencial.

Demanem que es consolidi tot el front de la plaça Nadal, situant habitatge protegit al costat d'aquesta parcel·la i donant un front també a la baixada des de Rovira i Virgili. Es pot mantenir la zona verda a l'espai restant amb front al C/ Rovira i Virgili. Si cal més zona verda, ja que es reconeix nou residencial, es podria aconseguir mantenint qualificat de zona verda el triangle

format per la unió dels carrers Sant Ildefons, Nadal i Rovira i Virgili, qualificat de protecció de sistemes generals, on es podria ubicar el punt verd.

3) AA 5 (de Carrer Baliarda a Carrer Sant Hipòlit):



La proposta d'actuació aïllada d'expropiació número 5 que es justifica per la necessitat d'obrir pas a un eix cívic anomenat **Eix de Pegaso - Palmeres – Jorba** podria tenir alguna justificació si s'hagués sol·licitat pels veïns i veïnes, que no és el cas. A més, el primer tram (entre Agustí Milà i Sant Hipòlit) que és l'eixamplament del carrer Grau, d'iniciativa privada, ha estat un fracàs palpable on s'ha destruït una illa de cases per construir dos edificis a banda i banda del carrer Grau i un d'ells té aturada la construcció des de fa anys, més d'un quinquenni.

La idea de crear un nou eix paral·lel al c/ Gran de Sant Andreu, que ve d'aprofitar diferents afectacions del Pla General, com ha demostrat la continuació del c/ Grau, desnaturalitza la trama dels carrers del Casc Antic de Sant Andreu.

Aquesta obvietat s'ha intentat subsanar amb una afectació menor però que provoca efectes importants sobre aquesta trama amb l'obertura desmesurada entre Servet i Baliarda, causant una ruptura important dels carrers, sense que s'entenguin gaire els beneficis d'un camí que troba el seu seguiment urbà a través de Sant Hipòlit, Plça. Marià Brossa i Matagalls – Fraga.

Per tant, DEMANO que no es continuï amb l'execució de l'**Eix de Pegaso- Palmeres -Jorba** és a dir amb l'Actuació Aïllada d'expropiació número 5. Que es desafectin les parcel·les de vial i se'ls reconegui la qualificació de residencial. Si s'ha de crear zona verda per compensar aquest reconeixement de residencial es doni al carrer de Grau entre Agustí Milà i Sant Hipòlit.

4) AA 6 (Carrer Ramón Batlle-Carrer Parellada- entrada Coats):



Aquesta actuació aïllada d'expropiació avarca diverses finques que actualment s'utilitzen com a equipament malgrat l'Estudi i Avaluació de les necessitats d'equipaments de l'Annex I d'aquest projecte no ha comptabilitzat. La colla Diablers de Sant Andreu, que té més de 30 anys d'història, té la seu i desenvolupa part de la seva activitat en aquestes finques.

Per tant, DEMANO que es qualifiqui d'equipament el seu local, la finca Ramon Batlle núm. 9, expropiant-se immediatament després.

Segon quinquenni:

1) SMU 1(Carrer Dragó):



En el Sector de Millora Urbana número 1 es manté encara afectat de zona verda els patis de les cases amb l'argument de satisfer la necessitats d'espai verd públic al barri. Argument que no trobem justificat a l'estar aquestes cases al costat de la Plaça Miquel Casablanca i Joanico i a l'esdevenir la zona verda resultant de la proposta un espai públic amb una morfologia sense massa possibilitat d'ús.

Cal tenir present que aquests patis en diversos casos s'han cobert parcialment i sovint són part essencial de l'habitatge (cuina, lavabo, etc) i en el cas d'Agustí Milà 56, l'habitatge ocupa tota la parcel·la. I també que les eixides són una part essencial de les cases menestrals que segons el projecte es volen mantenir: si es perden es perd un patrimoni important del que, segons l'objectiu del pla, es preveu preservar.

A més, la reconstrucció de l'edificació i la urbanització, que es preveu que es farà amb presència d'arbrat i espais enjardinats permeables a l'aigua de la pluja, serà difícil que es pugui realitzar si els costos de refer els murs i tanques de les façanes posteriors han d'anar a càrrec dels titulars de les finques, donat que el veïnat d'aquesta zona és de classe treballadora i no disposa de capital per enderrocar les seves pròpies eixides pel benefici d'un nou espai verd públic quant a quatre passes tenen una plaça.



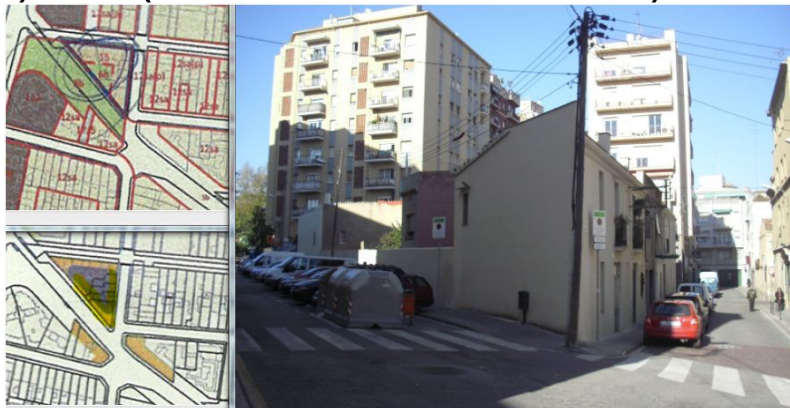
Cal entendre que es tracta d'habitatge en planta baixa, i que el pati genera un espai privat que protegeix l'habitatge de l'espai públic, i que és necessari per al correcte funcionament d'aquest. L'afectació obligaria als propietaris que viuen a les plantes baixes a restar exposats a les vistes del carrer i perdrien privacitat. No es pot entendre aquest model de casa deslligat del pati.

Per això proposem el trasllat d'aquesta zona verda a un altre lloc de l'àmbit com la plaça d'en Xandri o Marià Brossa que tenen ús de zona verda i en canvi la seva qualificació urbanística és la de vial.

Pel que fa a l'obertura del c/ Arquímedes fins a Agustí Milà, cal deixar clar que tampoc no hi ha una demanda d'aquesta obertura per part dels veïns. De fet, tal com està actualment és molt útil a l'escola Sagrada Família, ja que permet un cert control de la sortida dels centenars de nens que assisteixen en aquest centre.

Per tant, DEMANO que les parcel·les siguin qualificades íntegrament de residencial.

2) SMU 3 (Carrer Riera Sant Andreu-Carrer Renart):



En el Sector de Millora Urbana número 3 es mantenen encara afectats de zona verda els patis de les cases amb l'argument de satisfer la necessitats d'espai verd públic al barri. Argument que

no trobem justificat al no haver-hi una demanda dels veïns de la zona i a l'esdevenir la zona verda resultant de la proposta un espai públic amb una morfologia sense possibilitats d'ús. Cal tenir present que aquests patis en diversos casos s'han cobert parcialment i sovint són part essencial de l'habitatge (cuina, lavabo, etc). Per exemple, a Pons i Gallarza 115 hi tenen la cuina i el bany, i reconstruir-los dins de l'habitatge requeriria la redistribució de tot ell, limitant-ne molt les condicions d'habitabilitat.

També cal recordar que les eixides són una part essencial de les cases menestrals que segons el projecte es volen mantenir, i si es perden es perd un patrimoni important del que, segons l'objectiu del pla, es preveu preservar. A més, aquests patis estan situats en una cota 1 metre inferior a la del c/ Riera, cosa que dificultaria encara més la conversió d'aquests en espai públic. A més, la reconstrucció de l'edificació serà difícil que es pugui realitzar si els costos de refer els murs i tanques de les façanes posteriors han d'anar a càrrec dels titulars de les finques, donat que el veïnat d'aquesta zona és de classe treballadora i no disposa de capital per enderrocar les seves pròpies eixides pel benefici d'un nou espai verd públic que ningú ha demanat.

Cal entendre que es tracta d'habitatge en planta baixa, i que el pati genera un espai privat que protegeix l'habitatge de l'espai públic, i que és necessari per al correcte funcionament d'aquest. L'afectació obligaria als propietaris que viuen a les plantes baixes a restar exposats a les vistes del carrer i perdrien privacitat. No es pot entendre aquest model de casa deslligat del pati. Per això proposem el trasllat d'aquesta zona verda a un altre lloc de l'àmbit com la plaça d'en Xandri, Marià Brossa o el nou carrer Grau que tenen ús de zona verda i en canvi la seva qualificació urbanística és la de vial.

Per tant, DEMANO que les parcel·les siguin qualificades íntegrament de residencial.

3) SMU 4 (Carrer Rubén Darío-Carrer Riera de Sant Andreu):



La desafectació de vial de la majoria del sòl d'aquest sector queda deslluïda al voler mantenir encara una part de les cases afectades, escapçant arbitràriament amb una tangent alguns darreres amb el mateix argument viari: l'any 1976 amb l'excusa d'una avinguda per a cotxes i el 2011 per fer l'anomenat **Eix de la Riera de Sant Andreu - Can Fabra – Església del Palomar**. L'Eix cívic que es proposa no justifica que els darreres d'algunes cases s'escapcin. Si l'avinguda ja no té sentit perquè el trobament amb l'Avinguda Meridiana és impossible pel desnivell, no és

de rebut buscar un argument nou per continuar afectant part dels habitatges que tenen més de 150 anys.

A més a més els seus propietaris han rehabilitat les cases amb ajudes de l'Estat per l'Àrea de Rehabilitació Integral del Nucli Antic de Sant Andreu d'acord al REIAL DECRET 801/2005, de 1 de juliol, pel que s'aprova el *Plan Estatal 2005-2008*, que en el seu Article 55 de *Condiciones generales de las actuaciones de rehabilitación*, diu:

"Las actuaciones protegidas de rehabilitación deberán:

1. Ajustarse a la normativa del planeamiento urbanístico vigente que sea de aplicación, incluyendo las disposiciones sobre eliminación de barreras y promoción de la accesibilidad que resulten de aplicación.

2. Preservar el uso residencial de las viviendas y edificios objeto de la actuación.

3. Asegurar la diversidad social y el realojamiento, en su caso, de la población residente en los términos establecidos en la legislación vigente."

La inversió governamental que s'ha fet en aquestes finques ara es vol malbaratar amb el manteniment de part de l'afectació urbanística.

En molts casos, aquests metres d'eixida que queden afectats han passat a formar part integral de l'habitatge. La reconstrucció de l'edificació no té sentit si els costos han d'anar a càrrec dels titulars de les finques com diu el projecte, donat que el veïnat d'aquesta zona és de classe treballadora i no disposa de capital per enderrocar les seves pròpies eixides pel benefici d'un nou espai verd públic.

Cal entendre que es tracta d'habitatge en planta baixa, i que el pati genera un espai privat que protegeix l'habitatge de l'espai públic, i que és necessari per al correcte funcionament d'aquest. L'afectació obligaria als propietaris que viuen a les plantes baixes a restar exposats a les vistes del carrer i perdrien privacitat. No es pot entendre aquest model de casa deslligat del pati.

Per això proposem el trasllat d'aquesta zona verda a un altre lloc de l'àmbit com la plaça d'en Xandri o Marià Brossa que tenen ús de zona verda i en canvi la seva qualificació urbanística és la de vial.

A més, el pla preveu que els propietaris no rebin cap compensació per aquests m2 d'eixides, sinó que se'ls obliga a cedir-los gratuïtament a canvi de l'edificabilitat residencial que se'ls dona a Ruben Darío. Això és completament injust tenint en compte que aquestes finques es van construir l'any 1861, ara fa 150 anys, i no va ser fins a la dècada dels anys 10 (i posteriorment el 1958 i 1976), sempre a iniciativa de l'Ajuntament, que aquestes cases van quedar afectades.

Per tant, desafectant-les l'Ajuntament no els regala res, sinó que els torna el que en el seu dia els va treure.

Per tant, DEMANEM que es reconegui la qualificació residencial de totes les finques i de tota la superfície que actualment ocupen. També que es treguin els pals de la xarxa elèctrica i de senyalització viària de Riera de Sant Andreu per augmentar l'amplada transitable de les voreres.

4) AA 1 (Carrer Pont-Carrer Cinca-Carrer Segre):



No estic d'acord amb la situació del sòl qualificat d'equipament.

Per tant, DEMANO que es canviï la situació i es col·loqui al carrer del Pont al lloc on actualment hi ha els edificis d'habitatges i que aquests es cataloguin per tal que el futur equipament hagi de conservar les façanes i el que es pugui de l'edificació de les cases, una de les quals és la Casa

de l'Oficial i la finca que està més a prop de plaça Orfila és un dels edificis més antics de Sant Andreu de Palomar.

5) AA 2 (Carrer Modest Urgell):



L'actuació aïllada d'expropiació número 2 no compleix ni l'esperit ni l'objectiu del projecte que és desafectar i protegir. L'afectació urbanística de zona verda és de nova creació i substitueix l'actual qualificació de residencial.

Per tant, DEMANO que no s'afecti de nou finques que no estaven afectades pel PGM del 76 i que no suposen una millora per al barri.

6) AA 3 (Carrer Doctor Balari i Jovany):



Aquesta actuació aïllada d'expropiació abarca diverses finques que actualment s'utilitzen com a equipament malgrat l'Estudi i Avaluació de les necessitats d'equipaments de l'Annex I d'aquest projecte no ha comptabilitzat.

Per tant, DEMANEM que es tingui en compte els usos d'equipament actual mantenint i protegint l'edifici del número 14, ja que es tracta d'una edificació de l'any 1890 que per la seva tipologia resulta singular i representatiu i alhora permet el seu ús com a equipament per les dimensions dels espais interiors. Permet la implantació de la ludoteca i els altres usos previstos a l'equipament del carrer del Pont. En el cas que es desenvolupi cal preveure el real·lotjament de L'Associació de Veïns i Veïnes de Sant Andreu de Palomar, entitat que té més de 40 anys d'història i que té la seu i desenvolupa part de la seva activitat a la finca del Carrer Doctor Balari i Jovany, 14.